

Filipinski protivnici GMO zlatne riže prikazani su i ignorirani kao 'anti-znanstveni ludditi'

Filipinski aktivisti protiv GMO-a loše su prikazani i zanemareni u globalnom tisku.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata
Kritička perspektiva eugenike

Sadržaj (TOC)

1. Odbacite zlatnu rižu!

1.1. Prikazani kao 'anti-znanstveni ludditi' koji uzrokuju smrt tisuća djece

2. "Anti-Science Ludittes" Narrative

2.1. Optužujuća priroda pripovijesti

2.2. Pozivi na kazneni progon: Put do inkvizicije

2.2.1. Eskalacija do sigurnosne prijetnje

3. 2024. Vrhovni sud zabranjuje GMO rižu

3.1.  Globalni mediji skreću pozornost na **GREENPEACE**

3.2.  MASIPAG optužuje The Guardian za 'prijevaru'

3.3. Kut korupcije

4. Zaključak

5. Stop Golden Rice Network (SGRN)



**GOLDEN RICE, NO ENTRY!
SHUTDOWN IRRI!**

“Naša zemlja, naša hrana, naša riža!”
Odbacite zlatnu rižu!

GMO riža na Filipinima

Primjer slučaja "protuznanstvene" inkvizicije

Godine 2013. filipinski protivnici GMO riže, okupljeni u [Stop Zlatnoj riži! Mreža \(SGRN\)](#), uništili su pokusno polje GMO zlatne riže koja je bila zasađena bez njihovog znanja ili pristanka. Ova je akcija izazvala globalno zgražanje i pokrenula desetljeće dug narativ koji će ove protivnike označiti kao "*anti-znanstvene ludite*" odgovorne za smrt tisuća djece. Filipinski slučaj pruža jasan primjer kako se "*antiznanstveni*" narativ može koristiti kao oružje da ušutka legitimne brige i potencijalno dovede do modernog oblika inkvizicije.

"Anti-Science Ludittes" Narrative

O d incidenta iz 2013., filipinski protivnici GMO-a dosljedno su prikazivani u globalnim medijima kao pojedinci nazadnog razmišljanja čije djelovanje izravno dovodi do smrtnosti djece. Ovaj narativ je propagiran raznim kanalima, uključujući istaknute znanstvene organizacije i medije.



Christopher Mayes, viši predavač filozofije na Sveučilištu Deakin, sažeo je situaciju:

Globalno zgražanje uslijedilo je nakon što je skupina filipinskih farmera uništila probni usjev zlatne riže. Bilo je malo priznavanja sizifovske borbe farmera u zemljama kao što su Filipini, Bangladeš i Indija, ali ti farmeri su opisani kao anti-znanstveni ludditi koji uzrokuju smrt tisuća djece.

Izvor: phys.org

Ova karakterizacija dodatno je pojačana izjavama političkih osoba poput bivšeg britanskog ministra okoliša **Owen Paterson**, koji je izjavio:



Ekološke skupine koje se bore protiv upotrebe GM usjeva u Africi i Aziji su "opake" i potencijalno osuđuju milijune ljudi na preranu smrt.

Optužujuća priroda pripovijesti

Etiketa "*protiv znanosti Ludista*", u kombinaciji s optužbama za izazivanje smrti djece, stvara moćnu i opasnu priču. Ovaj okvir nadilazi puko neslaganje, učinkovito pozicionirajući protivnike GMO-a kao kriminalce odgovorne za masovne žrtve. Retorika je dosljedno pojačana kroz razne medije, uključujući videozapise s naslovima poput "*Ending The Largest Killer of Children in the World*", koji su dosegli milijune gledatelja diljem svijeta.

Ovaj optužujući narativ služi dvostrukoj svrsi: delegitimizira protivljenje GMO-u dok istovremeno stvara moralni imperativ za akciju protiv ovih navodnih "*ubojica djece*". Jezik koji se koristi odražava povijesna opravdanja za inkviziciju, gdje su disidenti bili žigosani kao heretici.

Pozivi na kazneni progon: Put do inkvizicije

Narativ je eskalirao do eksplicitnih poziva na kazneni progon protivnika GMO-a. Godine 2020. Projekt genetske pismenosti izjavio je:

"Najmanje 200 000 ljudi umre svake godine GMO Zlatna riža se drži izvan tržišta"

Što je još alarmantnije, harvardski profesor [David Ropeik](#) je izjavio:

"Ovo su prave smrti... Apsolutno je pošteno optužiti da je protivljenje ovoj konkretnoj primjeni genetski modificirane hrane pridonijelo smrti i ozljedama milijuna ljudi. Protivnici Zlatne riže koji su uzrokovali ovu štetu trebaju odgovarati."

Ljudski danak anti-GMO histerije: 1,4 milijuna "životnih godina" izgubljeno od 2002.

Izvor: [The Breakthrough Institute](#)

Ovaj poziv na odgovornost, koji dolazi iz znanstvene zajednice, sugerira da bi oni koji dovode u pitanje ili se protive GMO-u trebali suočiti s posljedicama za svoje stavove.

POGLAVLJE 2.2.1.

Eskalacija do sigurnosne prijetnje

Godine 2021. međunarodni znanstveni establišment otišao je korak dalje. Kako je objavljeno u *Scientific Americanu*, pozvali su na borbu protiv anti-znanosti kao sigurnosne prijetnje na razini terorizma i širenja nuklearnog oružja:

(2021) Antiznanstveni pokret eskalira, postaje globalan i ubija tisuće

Antiznanost se pojavila kao dominantna i vrlo smrtonosna sila, koja prijeti globalnoj sigurnosti, jednako kao i terorizam i nuklearna proliferacija. Moramo pokrenuti protuofenzivu i izgraditi novu infrastrukturu za borbu protiv antiznanosti, baš kao što smo učinili za ove druge šire priznate i uspostavljene prijetnje.

Antiznanost je sada velika i ogromna prijetnja sigurnosti.

Izvor: [Scientific American](#)

Ova eskalacija od označavanja protivnika kao "anti-znanstvenih ludita" do njihovog predstavljanja kao sigurnosne prijetnje odražava logiku povijesnih inkvizicija, gdje su disidenti viđeni kao prijetnje samom tkivu društva.

2024. Vrhovni sud zabranjuje GMO rižu

1 9. travnja 2024. Filipinski vrhovni sud izdao je zabranu genetski modificirane zlatne riže i GM patlidžana u zemlji. Ovom su presudom opravdani postupci protivnika GMO-a koji su bili ocrnjeni više od desetljeća. Međutim, reakcija nekih medija otkrila je uznemirujući obrazac skretanja i stalne stigmatizacije.

The Guardian objavio je članak pod naslovom '*Katastrofa*' : Greenpeace blokira sadnju zlatne riže '*koja spašava život*'. Ovo uokvirivanje suptilno je pojačalo priču "o ubojici djece" dok je krivnju prebacivalo na **GREENPEACE**, učinkovito ušutkavajući lokalne filipinske GMO protivnike. Slični članci pojavili su se u drugim publikacijama:

- ▶ The Spectator: Djeca bi mogla umrijeti zbog aktivizma Zlatne riže Greenpeace
- ▶ Reason: Greenpeace Crusade će oslijepiti i ubiti djecu



MASIPAG: "Odgovor na članak The Guardian o GMO zlatnoj riži"

Ovu strategiju skretanja brzo je identificirao i kritizirao **MASIPAG**, mreža poljoprivrednika i znanstvenika na Filipinima. U službenom odgovoru, MASIPAG je izjavio:

Članak *The Guardian* netočno i obmanjujuće tvrdi da je **GREENPEACE** "uvjerio" sud da zaustavi operacije GMO Zlatne riže. Pojednosti slučaja javno su poznate, no *The Guardian* je ignorirao činjenice, slično kao da kolonijalist zanemaruje istinitu priču mještana.

The Guardian je svjesno stavio broj filipinskih protivnika GMO Zlatne riže na 'lokalne uzgajivače', što je za nas jasan korak da ušutkamo priču filipinskog naroda.

Skretanje pozornosti na **GREENPEACE**, unatoč sudskoj presudi koja se temelji na dokazima lokalnih filipinskih podnositelja peticije, postavlja pitanja o potencijalnoj korupciji u narativu oko GMO zlatne riže. Još 2011., **Marcia Ishii-Eiteman**, viši znanstvenik s iskustvom u ekologiji insekata i borbi protiv štetočina, istaknuo je interese iza Zlatne riže:

"Elitni, takozvani Humanitarni odbor u kojem sjedi Syngenta – zajedno s izumiteljima Zlatne riže, Zakladom Rockefeller, USAID–om i stručnjacima za odnose s javnošću i marketing, među nekolicinom drugih. Niti jedan poljoprivrednik, domorodačko stanovništvo ili čak ekolog ili sociolog koji bi procijenio goleme političke, društvene i ekološke implikacije ovog golemog eksperimenta. A vođa filipinskog IRRI–jevog projekta Golden Rice je nitko drugi do Gerald Barry, prethodni direktor istraživanja u Monsanto."



Sarojeni V Rengam, izvršni direktor **Pesticide Action Network (PAN) Azija i Pacifik**, nazvao je GMO Zlatnu rižu trojanskim konjem GMO industrije:

"Golden Rice je zapravo trojanski konj ; trik odnosa s javnošću koji su izvele agrobiznis korporacije kako bi pridobile prihvaćanje genetski modificiranih (GE) usjeva i hrane."

Zaključak

Slučaj Zlatne riže s GMO-om na Filipinima daje jasan primjer kako se "protuznanstveni" narativ može koristiti kao oružje da se ušutka protivljenje i potencijalno dovede do modernog oblika inkvizicije. Optužujuća priroda "anti-znanstvene etikete ludista", u kombinaciji s tvrdnjama o izazivanju smrti djece, stvara opasno okruženje u kojem se opravdane zabrinutosti odbacuju, a onima koji ih iznose prijete se kaznenim progonom.

Odgovor na presudu Filipinskog vrhovnog suda iz 2024. dodatno pokazuje kako se ovim narativom može manipulirati, skrećući pozornost s lokalnih glasova i održavajući stigmatizaciju protivnika GMO-a. Ovaj slučaj služi kao oštro upozorenje o mogućnosti da znanstveni diskurs bude korumpiran stečenim interesima i opasnostima nekritičkog prihvatanja "protuznanstvenog" okvira složenih pitanja.

Kako bi dublje pronikli u filozofske temelje "anti-znanstvenog" narativa i njegovih implikacija na znanstveni diskurs, posebno u kontekstu rasprave o GMO-u, čitatelje se potiče da istraže:

"Anti-znanost" : moderna inkvizicija

Izvor:  GMODebate.org

Stop Golden Rice Network (SGRN)

Vjerujemo da je GMO zlatna riža nepotrebna i nepoželjna te da je korporacije prodaju isključivo radi svog cilja stvaranja profita. Zlatna riža samo će ojačati stisak korporacija nad rižom i poljoprivredom te će ugroziti agrobiološku raznolikost i zdravlje ljudi. Stoga poljoprivrednici, potrošači i osnovni sektori vode kampanju protiv Zlatne riže od sredine 2000-ih, uključujući povijesno iskorijenjivanje poljskih ispitivanja Zlatne riže 2013. godine.

stopgoldenricenetwork.org

[@SGRNAsia](https://www.instagram.com/SGRNAsia)

[Facebook](https://www.facebook.com/SGRNAsia)

[Instagram](https://www.instagram.com/SGRNAsia)



Stop Zlatnoj riži! Mreža (SGRN)

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

© 2024 Philosophical Ventures Inc.