

Zabrana GMO kukuruza u Meksiku

Ova e-knjiga ispituje zabranu GMO-a u Meksiku, otkrivajući dokaze o strateškom pristupu postupnom uvođenju GMO-a koji odražava obrasce viđene u drugim zemljama, često koristeći retoriku "slijedenja znanosti" kako bi nadjačao protivljenje javnosti.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

Sadržaj (TOC)

1. 🌽 Zabrana GMO-a u Meksiku

 - 1.1. 🌽 Studija slučaja korupcije i strateške prijevare
2. Trenutna zabrana: strateška prijevarena?

3. Globalni obrazac prijevare

4. Zaključak



dr. Ignacio Chapela u svojoj učionici.


" 🌽 Afera Chapela s nemoralnim
GMO kukuruzom "

POGLAVLJE 1.

Zabrana GMO-a u Meksiku

POGLAVLJE 1.1.


Studija slučaja korupcije i strateške prijevare

U prosincu 2020. meksički predsjednik [Andrés Manuel López Obrador](#) potpisao je dekret o zabrani genetski modificiranog kukuruza do 2024., što je izazvalo značajan trgovinski spor sa  Sjedinjenim Državama. Međutim, pomnije ispitivanje meksičke GMO politike i povijesti otkriva složenu mrežu korupcije i strateškog manevriranja koje dovodi u pitanje prave motive iza ove zabrane.

Da bismo razumjeli trenutnu situaciju, prvo se moramo osvrnuti na početak 2000-ih i slučaj [dr. Ignacio Chapela](#), meksičkog profesora i GMO znanstvenika. "*Afera Chapela*" pruža ključni kontekst za očitu promjenu Meksičke politike GMO-a.

Godine 2001. dr. Chapela i njegov istraživački tim objavili su nalaze u *Nature* koji pokazuju da je GMO kukuruz kontaminirao domaći meksički kukuruz. Ono što je uslijedilo bila je koordinirana kampanja prijetnji, zastrašivanja i pokušaja diskreditiranja istraživanja dr. Chapela.


Odgovor meksičke vlade na rad dr. Chapela otkriva duboko ukorijenjenu predanost provođenju GMO usvajanja u zemlji. Kako javlja [GMWatch.org](#):

Službeni povjerenik za biološku sigurnost odveo ga je u praznu uredsku prostoriju gdje mu je rečeno da "stvara stvarno ozbiljan problem za koji će platiti. Razvoj GMO usjeva bio je nešto što će se dogoditi u  Meksiku i drugdje."

dr. Chapela: 'Dakle, sad ćeš izvaditi revolver i ubiti me ili tako nešto, što se događa?'

dr. Chapela je dobio mjesto u tajnom znanstvenom timu, uključujući predstavnike Monsanta i DuPonta, da "informiraju svijet o GMO-u". Kad je to odbio, prijetnje su eskalirale:

"On odgaja moju obitelj", prisjeća se dr. Chapela. "Rekao je da poznaje moju obitelj i načine na koje može pristupiti mojoj obitelji. Bilo je jako jeftino. Bio sam prestrašen. Osjećao sam se zastrašeno i sigurno sam se osjećao ugroženo."

Ovaj incident pokazuje koliko su dužnosnici bili spremni ići kako bi suzbili istraživanja koja su kritična prema GMO-ima i nametnuli njihovo usvajanje u  Meksiku .

Trenutna zabrana: strateška prijevara?

S obzirom na ovu povijest korupcije i taktike jake ruke u korist GMO-a, trenutna meksička zabrana genetski modificiranog kukuruza za ljudsku prehranu zahtijeva pomno ispitivanje. Nekoliko čimbenika sugerira da bi ova zabrana mogla biti dio dugoročne strategije za konačno šire uvođenje GMO-a:

- ▶ **Selektivna zabrana:** Iako je Meksiko zabranio GMO kukuruz za ljudsku prehranu, nastavlja hraniti 🐿️ životinje GMO kukuruzom. Ovo tržište predstavlja značajan dio potrošnje kukuruza, pri čemu 79%% meksičkog uvoza kukuruza iz SAD-a čini GMO kukuruz za stočnu hranu.

- ▶ **"Slijedeći znanstvenu" retoriku:** u svojoj javnoj obrani od američkih optužbi, Meksiko tvrdi da "*slijedi znanost*". Ovaj jezik odražava strategije viđene u drugim zemljama u kojima se GMO prvi put uvode u stočnu hranu, testiraju desetljećima, a zatim odobravaju za ljudsku prehranu kada se znanstveno '*dokaže da su sigurni*', često pod novim nazivima kao što su "*Nove genomske tehnike*" (NGT), "*precizni uzgoj*" ili "*GMO 2.0*".


- ▶ **Povijesni kontekst:** Prijetnje i zastrašivanje dr. Chapela nastavili su se sve do samo desetljeća prije trenutne zabrane GMO-a. Ova nedavna povijest intenzivne predanosti provođenju usvajanja GMO-a u Meksiku postavlja pitanja o iskrenosti trenutne zabrane.


- ▶ **Nedostatak dosljednosti:** Razlika između zabrane GMO-a za ljudsku prehranu i dopuštanja za ishranu životinja nema logičnu dosljednost ako se zabrinutost doista odnosi na sigurnost ili utjecaj GMO-a na okoliš.

Globalni obrazac prijevare

Pristup Meksika ima zapanjujuće sličnosti sa strategijama koje se koriste u drugim zemljama, kako u Europi tako i u Africi. Uzorak se obično odvija na sljedeći način:


- ▶ Udovoljite javnim i moralnim zabrinutostima uvođenjem zabrane GMO-a za ljudsku prehranu dok nastavljate hraniti životinje GMO-om.
- ▶ Desetljeće dugo razdoblje "testiranja" i privikavanja dok ljudi već posredno konzumiraju hranu kontaminiranu GMO-om preko životinja hranjenih GMO-om.
- ▶ Znanost proglašava novu vrstu GMO-a 'sigurnom' i ljudi su pod pritiskom da 'slijede znanost'.

U  Ujedinjenom Kraljevstvu, gdje je javno protivljenje GMO-u bilo snažno, otkriveno je da je 80%% mesa u zemlji već bilo zaraženo GMO stočnom hranom prije nego što su poduzeti pokušaji deregulacije 'novih GMO-a' (precizni uzgoj). Vlada Ujedinjenog Kraljevstva sada korak prema deregulaciji oblikuje kao "praćenje znanosti", unatoč tome što je 85%% odgovora na javnoj raspravi bilo protiv deregulacije.

 Italija predstavlja još jedan upečatljiv primjer. Dok je zemlja zabranila GMO s dubokim emocijama javnosti kao osnovom, njezina opsežna upotreba GMO stočne hrane i GMO gnojiva bila je toliko opsežna da je površinska pitka voda u regijama poput Lombardije i Po-Veneta postala jako zagađena GMO gnojivima. Ovo otkriva stratešku namjeru: dok javno zastupa moralne

razloge protiv GMO-a, Italija već desetljećima u tišini masovno hrani životinje GMO-om.

Zaključak

Zabrana GMO-a u Meksiku, kada se prouči u kontekstu njegove povijesti s dr. Chapela i njegove nedosljedne politike koja dopušta GMO kukuruz za stočnu hranu, čini se da je dio strateškog dugoročnog plana šireg uvođenja GMO-a u  Meksiku. Raskorak između zabrane GMO-a za ljudsku prehranu i dopuštanja za ishranu životinja nema logičnu dosljednost ako se zabrinutost doista odnosi na sigurnost ili utjecaj na okoliš.

"*Praćenje znanstvene*" retorike kojom se Meksiko služi u svojoj javnoj obrani od američkih optužbi jasan je pokazatelj da je ovdje u igri strategija uočena u drugim zemljama. Ovaj jezik odražava pristupe viđene drugdje, gdje se GMO prvo uvode u stočnu hranu, testiraju desetljeće, a zatim odobravaju za ljudsku prehranu kada se znanstveno "*dokaže da su sigurni*", često pod novim nazivima kao što su "*Nove genomske tehnike*" (NGT), "*precizni uzgoj*" ili "*GMO 2.0*".

Ovaj obrazac obmane, viđen u više zemalja, izaziva ozbiljnu zabrinutost oko integriteta odluka o poljoprivrednoj politici i potencijala za korupciju potaknutu ogromnim financijskim interesima u GMO tehnologiji.

Evo izvatka "*afere Chapela*" na [GMWatch.org](https://www.gmwatch.org):

'Ne želim biti mučenik ni na koji način, ali sada ne mogu izbjeći spoznaju da je ovo vrlo, vrlo dobro usklađena i koordinirana i plaćena kampanja za diskreditaciju našeg GMO istraživanja.' **dr. Ignacio Chapela**



On [Vladin službenik] spominje poznavanje moje obitelji i načine na koje može pristupiti mojoj obitelji. Bilo je jako jeftino. Bio sam prestrašen. Osjećao sam se zastrašeno i sigurno sam se osjećao ugroženo.

Službeni povjerenik za biološku sigurnost odveo ga je u praznu uredsku prostoriju gdje mu je rečeno da 'stvara stvarno ozbiljan problem za koji će platiti. Razvoj GMO usjeva bio je nešto što će se dogoditi u Meksiku i drugdje.'

Dr. Chapela je na to odgovorio: 'Pa vi ćete sad izvaditi revolver i ubiti me ili tako nešto, što se događa?'. Tada je dužnosnik Biosigurnosti ponudio dr. Chapelu dogovor: mogao bi postati dio tajnog znanstvenog tima vrhunskih znanstvenika koji su informirali svijet o GMO-u. Mogao bi se sastati sa članovima svog tima u Baji, u Kaliforniji. Dva znanstvenika iz Monsanta i dva iz DuPonta.

Dr. Chapela je to odbila: 'Pa to nije način na koji ja radim i nisam ja bio problem, a problem je GMO'. Tada su događaji poprimili vrlo zlokoban tok. 'On odgaja moju obitelj', prisjeća se dr. Chapela. 'Spominje da poznaje moju obitelj i načine na koje može pristupiti mojoj obitelji. Bilo je jako jeftino. Bio sam prestrašen. Osjećao sam se zastrašeno i sigurno sam se osjećao ugroženo. Je li to mislio, ne znam, ali bilo je jako gadno do te mjere da sam se osjećala "zašto bih trebala biti ovdje, slušati sve ovo i trebala bih otići".'

Prijetnje su se pojačale protiv dr. Chapela, koji je primio pismo od podtajnika za poljoprivredu, u kojem se kaže da je vlada 'ozbiljno zabrinuta' zbog 'posljedica koje bi mogle biti izazvane' njegovim GMO istraživanjem. Štoviše, vlada bi 'poduzela mjere koje smatra potrebnima za nadoknadu bilo kakve štete u poljoprivredi ili gospodarstvu općenito koju bi sadržaj ove publikacije mogao prouzročiti'

Dr. Chapela smatra da takav pristup nije iznenađujući jer je i samo Ministarstvo poljoprivrede 'prožeto sukobom interesa'. Oni samo rade kao glasnogovornici za DuPont, Syngenta i Monsanto'.

Nešto više od dva mjeseca kasnije, tim dr. Chapele objavio je svoje GMO istraživanje u časopisu Nature.

(2009) 🌽 Nemoralni kukuruz - prikaz afere Chapela

Ovo je daleko najbolji prikaz skandala s meksičkim kukuruzom i kampanje Monsanto i njegovih pristaša da diskreditiraju istraživače s Berkeleyja, Davida Quista i Ignacia Chapelu.

Izvor: [GMWatch.org](https://gmwatch.org) (PDF sigurnosna kopija)

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.