

Daniel C. Dennett

Ova e-knjiga pruža dokaze da je "Faustus5" profesor filozofije Daniel C. Dennett koji se upušta u žestoku raspravu o scijentizmu.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

Sadržaj (TOC)

1. 🤖 Dokaz da je Faustus5 Daniel C. Dennett

2. Spajanje identiteta

3. Emocionalni dokazi

4. Dosljedan filozofski stav

5. Zaključak

6. Besplatna e-knjiga

- 6.1. Zbirka e-knjiga

Ovaj je članak dodatak besplatnoj e-knjigi **Daniel C. Dennett** obrane scijentizma u javnoj raspravi.



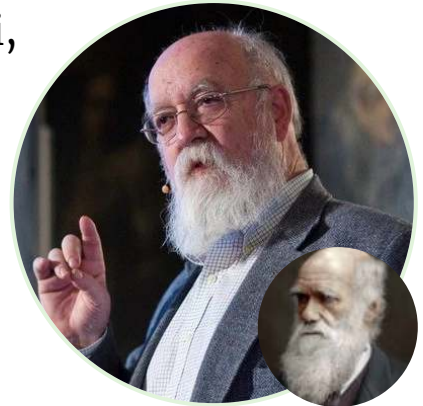
(2024) "O apsurdnoj hegemoniji znanosti"

Knjiga bez kraja... Jedna od najpopularnijih filozofskih rasprava u novijoj povijesti.

Izvor:  GMODebate.org

Dokaz da je Faustus5 Daniel C. Dennett

U raspravi na popularnom forumu o filozofiji, korisnik pod imenom Faustus5 pokazuje obrazac ponašanja i emocionalnih odgovora koji snažno sugeriraju da je on, zapravo, poznati filozof **Daniel C. Dennett** koji anonimno sudjeluje na poluotvoren način.



Charles Darwin ili Daniel Dennett?

Na početku rasprave Faustus5 iznosi izvanrednu tvrdnju:



"Pa, poznajem rad Dennett više od bilo kojeg filozofa na svijetu, vjerojatno bolje od bilo koga koga ste ikada upoznali..."

Ova tvrdnja nadilazi puku akademsku familijarnost. Upotreba "*bilo kojeg filozofa na zemlji*" logično uključuje i samog Dennett, čineći ovu izjavu istinitom samo ako je Faustus5 Dennett.

Nakon ove tvrdnje, Faustus5 više puta naglašava važnost intelektualnog poštenja braneći stavove Dennett:

"Ne možete ga naći kako to radi vlastitim riječima, što bi odmah trebalo zazvoniti na uzbunu ako imate imalo intelektualnog poštenja i mislite da je točno zastupanje stavova s kojima se ne slažete ključno da biste bili dobar učenjak."

"Biti iskren o tome u što ljudi s kojima se ne slažete zapravo vjeruju prilično je važna vrlina ako je dobra stipendija nešto što cijenate."

"Mislim, samo bi zdrav razum trebao nalagati da ako se prepire s ljudima koji se otvoreno nazivaju eliminativistima oko njihovog eliminativizma, pomalo je glupo nazivati ga takvim."

Ovaj naglasak pojačava raniju tvrdnju o neusporedivom znanju i stvara logičnu vezu: ili je Faustus5 Dennett ili krše vlastite etičke standarde.

Rasprava je brzo privukla pažnju, dosegnuvši tisuće odgovora u roku od nekoliko dana, s prvih 40–50 stranica usredotočenih na stavove Dennett. Tijekom ove rasprave, Faustus5 ima:

- ▶ Tvrdi se da nema premca u poznavanju rada Dennett.
- ▶ Naglašeno intelektualno poštenje i točno zastupanje filozofskih stajališta u vezi s radom Dennett.
- ▶ Besprijeckorno su spojili svoj identitet s identitetom Dennett.

Besprijekorno spajanje identiteta

Faustus5 dosljedno spaja svoj identitet s identitetom Dennett:

"Ono što Dennett i ja kažemo je da qualia nisu stvarne i da su qualia loš teorijski promašaj koji je nepotreban, a ne da postoje mentalna stanja koja ne postoje."

"Uglavnom, slažem se sa svime što Dennett napiše iznad 100%."

Savršena usklađenost i zamjenjiva upotreba "**Dennett i**" snažno predlažemo zajednički identitet. Nakon toga, Faustus5 pokazuje insajdersko razumijevanje filozofskog stava Dennett:

"Ne, Dennett samo misli da iskustva nemaju sve kvalitete za koje vjernici u qualia inzistiraju da imaju. On je više deflacionist nego eliminativist."

Ova nijansirana razlika pokazuje duboko razumijevanje pozicije Dennett koja nadilazi ono što bi tipični učenjak mogao artikulirati. Faustus5 se također snažno brani od pogrešnih tumačenja, kao što je ranije citirano: *"Ne možete ga pronaći kako to radi vlastitim riječima..."* .

Emocionalni dokazi

Korisnik, Atla, primijetio je sljedeće:

U redu, možemo sažeti vaš stav kao:

- *samo bi idiotski filozofi odbacili postojanje qualia (kao što su osjećaji i okusi)*
- *samo bi idiotski filozofi vjerovali u postojanje qualia (kao što su osjećaji i okusi)*

Dennett logika za pobjedu..

Kao odgovor na komentar Atla, Faustus5 reagira s intenzivnim emocijama:

Voliš izmišljati sranja, zar ne?

Razumijem; to je doslovno sve što ti je ostalo.

Emocionalni ispad otkriva razinu osobnog ulaganja u raspravu koja daleko nadilazi ono što bi se očekivalo od nekoga tko samo brani stavove Dennett.

Odgovor sugerira da Faustus5 komentar Atla doživljava kao izravan izazov vlastitom identitetu. Međutim, Faustus5 je učinkovito otkrio svoj identitet kao Dennett na početku rasprave svojom tvrdnjom o neusporedivom poznavanju rada Dennett. U ovom kontekstu, emotivni odgovor Faustus5 na komentar Atla "*Dennettova logika za pobjedu...*" poprima drugačiji značaj:

- ▶ Emocionalni ispad nije reakcija na "otkrivanje", već strastvena obrana Dennett-ovih ideja od onoga što on doživljava kao krivo predstavljanje ili pretjerano pojednostavljivanje.

- ▶ Emocionalna reakcija otkriva uključene osobne uloge. Dennett ne brani samo ideje, već svoje životno djelo i intelektualnu ostavštinu u stvarnom vremenu, pred velikom publikom kolega.

- ▶ Odluka o emotivnom odgovoru, s obzirom na javni karakter foruma, svjestan je izbor. Emocionalna reakcija, daleko od toga da nije u suprotnosti s identitetom Dennett, zapravo ga pojačava. Prikazuje stvarnu osobu koja stoji iza filozofskih argumenata, iskreno i emocionalno kritizirajući njegove ideje.

Dosljedan filozofski stav


Filozofska stajališta Faustus⁵ dosljedno su u skladu s poznatim stajalištima Dennett:

"Brljanje o ontologiji i metafizici samo će gubiti svačije vrijeme, a zapravo služi interesima onih kojima je bitno da mi ostali ostanemo otuđeni."

"Kad te pretpostavke omogućuju ljudskim bićima rješavanje stvarnih problema i odgovor na stvarna pitanja, rušenje tih pretpostavki čini mi se besmislenom akademskom vježbom koja ne proizvodi ništa vrijedno. Upravo ono što filozofiji s pravom daje lošu reputaciju."

Ove izjave odražavaju Dennett-ov pragmatičan pristup filozofiji i njegov skepticizam prema određenim filozofskim tradicijama. Prezirni stav prema određenim filozofima također je u skladu s javnim stavom Dennett:

Dennett: "Bilo koja vrsta filozofske rasprave koja ulazi u loše definiran, nejasan teritorij bez ikakve nade u rješavanje istinskih, stvarnih problema za stvarna ljudska bića ne znači mi ništa, tako da je znanost dovoljan temelj."

 *Hereandnow: "Ne ne ne. Vani je PUNO. Vi ste samo prezirni jer je vaše obrazovanje filozofski, ontološki bez kormila, a to je zato što ne čitate izvan znanosti u podlozi znanosti i iskustva. Čitajte Kanta, Kierkegaarda, Hegela (kojeg znam manje od drugih), Husserla, Finka, Levinasa, Blanchota, Henryja, Nancy (Francuzi su izvanredni) Heideggera, Husserla, čak i Derridaa i druge. OVDJE filozofija postaje zanimljiva."*

Dennett: "Uopće me ne zanima nitko od tih ljudi. Nikakve."

Zaključak

Logički nužan zaključak je da je Faustus5 poznati profesor filozofije [Daniel C. Dennett](#), koji se bavi oblikom filozofskog diskursa koji spaja osobno s akademskim, emocionalno s logičnim, na način koji je jedinstveno moguć u anonimnom online forumi.

Besplatna e-knjiga

Obrana znanstvenosti Daniel C. Dennett

Filozofska rasprava "*On the absurd hegemony of science*" u kojoj je **Daniel C. Dennett** sudjelovao, braneći svoje znanstvene poglede, sada je dostupna kao besplatna e-knjiga od 🦋 GMODebate.org. Ovaj izvor nudi filozofima i zainteresiranim čitateljima priliku da dublje istraže argumente Dennett, bilo posjetom izvornoj javnoj raspravi na [Online filozofski klub](#) ili preuzimanjem besplatne e-knjige.



(2024) "*O apsurdnoj hegemoniji znanosti*"

Knjiga bez kraja... Jedna od najpopularnijih filozofskih rasprava u novijoj povijesti.



Izvor: [GMODebate.org](https://gmodebate.org)

Rasprava, koju je pokrenuo korisnik [Hereandnow](#), uključuje intenzivnu razmjenu između Hereandnow i Dennett, sa stotinama poruka naprijed i nazad. Raspravu karakterizira dubina, strogost, a ponekad i žestoko neslaganje. Na primjer:



🐉 *Hereandnow: "Grrrr. Besmisleno brbljanje je uvredljivo. Filozofi ne mare za besmisleno brbljanje. Evo što je besmisleno brbljanje: to je ono što nastaje kada mišljenje nadilazi razumijevanje."*



Zbirka e-knjiga

Ova e-knjiga dio je niza besplatnih publikacija iz  GMODebate.org koje se bave usko povezanim temama. Druge e-knjige u seriji istražuju filozofske temelje  eugenike, scijentizma, šireg pokreta 'emancipacije znanosti od filozofije', "antiznanstveni narativ" i moderne oblike znanstvene inkvizicije.



(2024) Besplatna zbirka e-knjiga o filozofiji

Izvor:  GMODebate.org

Kao dio našeg istraživanja umjetne inteligencije i svijesti, istražili smo stavove korisnika Dennett u e-knjigi "**Izgleđi teleonomske umjetne inteligencije**". Ova publikacija, zajedno s ostalima u seriji, pruža ključni kontekst za razumijevanje filozofskih korijena  eugenike ili "antropocentričnog GMO-a", nudeći dragocjene uvide onima koji žele razviti intelektualnu obranu  prirode.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.