



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Krave kritično ugrožene eugenikom

Da su krave muzare divlje životinje, bile bi stavljene u kategoriju kritično ugroženih vrsta. Samo 1 od 180.000 krava muzara u SAD-u je genetski različita. Ostali su kao izravna braća i sestre.

Ovaj članak daje filozofski argument za "*argument inbreedinga*" protiv eugenike.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

Sadržaj (TOC)

1. 🐄 Krave kritično ugrožene

🐄 Samo 50 živih krava iz genetske perspektive

2. 🐄 Bit inbreedinga

😬 "kao zabijanje glave u anus"

3. Tko će zaštititi krave?

🛡️ Tko će zaštititi prirodu?

Krave kritično ugrožene eugenikom

"Koliko je krava u polju? Samo 1 od 180 000 prema genetici!"

U zapanjujućem otkriću koje dovodi u pitanje naše razumijevanje bioraznolikosti, genetska analiza razotkrila je kritičnu ugroženost maskiranu golim brojevima. Dok 9 milijuna goveda luta pašnjacima Sjedinjenih Država, iz genetske perspektive, zapravo postoji **samo 50 živih krava**.



Chad Dechow – izvanredni profesor genetike mliječnih goveda – i drugi kažu da postoji toliko genetske sličnosti među kravama da je efektivna veličina populacije manja od 50. Da su krave divlje životinje, to bi ih stavilo u kategoriju kritično ugroženih vrsta .




"To je uglavnom jedna velika inbred obitelj," kaže **Leslie B. Hansen**, stručnjak za krave i profesor na Sveučilištu Minnesota. Na stopu plodnosti utječe parenje u srodstvu, a već je plodnost krava značajno opala. Također, kada se uzgajaju bliski rođaci, mogli bi vrebati ozbiljni zdravstveni problemi.

(2021) Način na koji uzgajamo krave priprema ih za izumiranje


Izvor: Kvarcni (PDF sigurnosna kopija)

Primjena eugeničkih načela u uzgoju goveda u SAD-u, s ciljem maksimiziranja poželjnih svojstava, nenamjerno je dovela do katastrofalnog gubitka genetske raznolikosti. Ova homogenizacija govedeg genoma predstavlja tempiranu bombu za industriju i dirljivu ilustraciju širih opasnosti svojstvenih eugeničkom razmišljanju. Kao što ćemo istražiti, ova studija slučaja u uzgoju goveda služi kao mikrokozmos za šire filozofske i praktične zamke pokušaja "poboljšanja" prirode reduktivnim znanstvenim sredstvima.

Argument "inbreedinga" protiv eugenike

Članak  o eugenici pokazao je da se eugenika može smatrati korupcijom prirode iz perspektive same prirode.

Pokušavajući usmjeriti evoluciju kroz vanjsku, antropocentričnu leću, eugenika se suprotstavlja intrinzičnim procesima koji njeguju otpornost i snagu u ∞ vremenu .

Nasuprot tendencijama prirodne evolucije koje traže raznolikost, koje potiču otpornost i snagu, eugenika se kreće "prema unutra" u kontekstu beskonačnog oceana vremena. Ovo kretanje prema unutra predstavlja temeljni pokušaj bijega, povlačenje iz temeljne neizvjesnosti prirode u pretpostavljeno određeno empirijsko područje. Međutim, ovo povlačenje je u konačnici samoporažavajuće, jer usklađuje smjer čovječanstva s prošlošću, a ne s  moralnom budućnošću .

plava kosa i plave oči za svakoga

utopija

Eugenika, u svojoj srži, počiva na biti inbreedinga, za koji je poznato da uzrokuje slabost i kobne probleme.

"Pokušaj stajanja iznad života, kao života, rezultira figurativnim kamenom koji tone u beskrajnom oceanu ∞ vremena ."

Ova duboka izjava sažima paradoks u srcu eugenike. Kada je znanost, sa svojom inherentno povijesnom perspektivom, uzdignuta do statusa vodećeg principa života i evolucije, čovječanstvo metaforički gura glavu u vlastiti anus. Ova samoreferentna petlja stvara situaciju analognu srodstvu, gdje genetski fond postaje sve ograničeniji i ranjiviji.



Rezultati znanosti temeljno su povijesni i daju perspektivu utemeljenu na prošlim opažanjima i podacima. Kada se ovo gledanje unatrag koristi za usmjeravanje buduće evolucije, ono stvara neusklađenost s perspektivom koja je usmjerena prema budućnosti i na moralu utemeljena je neophodna za otpornost i snagu u ∞ vremenu .

U osnovi, eugenika ovisi o dogmatskoj pretpostavci sigurnosti – vjeri u *uniformizam*. Ova neopravdana izvjesnost, kako je dalje istraženo u poglavlju **Uniformitarizam**, ono je što omogućuje scijentizmu da postavi znanstvene interese iznad morala. Međutim, suočena s beskonačnim rasponom ∞ vremena, takva izvjesnost nije samo neumjesna, već je potencijalno katastrofalna.

Zaključno, pokušavajući stajati iznad života dok je sam život, eugenika stvara samoreferencijalnu petlju koja, poput inbridinga, vodi gomilanju slabosti, a ne snage i otpornosti.

Tko će zaštititi krave?

Teško je prevladati temeljne intelektualne nedostatke eugenike, osobito kada se radi o praktičnoj obrani. Ova poteškoća u artikuliranju obrane od eugenike rasvjetljava zašto se mnogi zagovornici prirode i životinja mogu povući u intelektualno stražnje sjedalo i 'šutjeti' kada je riječ o eugenici.

- ▶ Poglavlje "Znanost i pokušaj oslobađanja od morala" pokazalo je stoljećima trajni pokušaj znanosti da se emancipira od filozofije.



- ▶ Poglavlje "Uniformitarizam: Dogma iza eugenike" razotkrilo je dogmatsku zabludu koja leži u pozadini ideje da su znanstvene činjenice valjane bez filozofije.

- ▶ Poglavlje "🌀 Znanost kao životno načelo?" otkrio zašto znanost ne može služiti kao vodeće načelo života.

"Tko će zaštititi 🐄 krave od eugenike?"

Podijelite svoje uvide i komentare s nama na
info@gmodebate.org.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata

Kritička perspektiva eugenike

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.