



Eugenika na životinjama

Ova e-knjiga istražuje uočljiv nedostatak angažmana veganskih zajednica i zajednica za prava životinja na temu životinjske eugenike i genetske modifikacije, istražujući temeljne filozofske i etičke dileme.

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata
Kritička perspektiva eugenike

Sadržaj (TOC)

1. Eugenika na životinjama

兔 Tišina na 🥗 Filozofski vegan unatoč 10 000 pregleda vegana

👨 Istraživač protiv GMO-a Olivier Leduc od OGMDangers.org

📢 Znanost 2021.: rasprava o GMO-u je 'završena'

2. Intelektualni problem

3. "Wittgensteinov problem šutnje"

👨 Filozofi Marion, Heidegger i Bergson

☯ Filozof Laozi (Lao Tzu) u Tao Te Ching

🛡️ Tko će zaštiti prirodu?

Eugenika na životinjama

Šutnja vegana i zaštitnika životinja

Posljednjih godina pojavio se zabrinjavajući trend unutar zajednica za prava životinja i veganskih zajednica: upadljiva šutnja o temi životinske eugenike ili "antropocentrične" genetske modifikacije životinja. Ova šutnja posebno je upečatljiva s obzirom na tipično glasan stav ovih zajednica o pitanjima koja utječu na dobrobit životinja. Međutim, ova prividna ravnodušnost možda ne proizlazi iz apatije, već iz dubokog filozofskog izazova koji nazivamo "Wittgensteinov problem šutnje" (poglavlje 3.[^]).

Dubina ove šutnje jasno je ilustrirana na forumu  Filozofski vegan, popularnom okupljalištu zagovornika prava životinja i etičkih vegana. Tema koja govori o životinskoj eugenici i GMO-u, unatoč tome što ju je pregledalo više od 10.000 vegana, nije uspjela izazvati niti jedan odgovor. Čak su i administratori foruma, inače brzi za nove rasprave, ostali upadljivo šutljivi. Ovaj nedostatak angažmana na platformi posvećenoj istraživanju etičkih implikacija našeg odnosa sa životnjama je i zbumujući i zabrinjavajući.



Kao dio našeg tekućeg [globalnog filozofskog istraživačkog projekta 2024.](#), nedavno smo se uključili u filozofski razgovor s Olivier Leduc, francusko-pariškim istraživačem i piscem povezanim s GMO-kritičnim projektom  OGMDangers.org. Leduc, oslanjajući se na svoje bogato iskustvo novinara i autora brojnih publikacija koje istražuju štetu koju eugenika nanosi životnjama, iznio je upečatljivo opažanje: "*Vegani šute!*"

Leduc je razradio ovu šutnju, napomenuvši:

Bilo da se radi o himera životnjama (Inf'OGM: "Bioetika: himerne životinje koje proizvode ljudske organe") ili iPS stanicama koje omogućuju masovnu eugeniku (Inf'OGM: "Bioetika: Što stoji iza iPS stanica?"), vegani ne govore ništa! Samo su tri udruge protiv pokusa na životnjama (i ja) napisale komentare i uključile se u značajan aktivizam u Senatu.

Godine 2021. nekoliko je znanstvenih organizacija hrabro proglašilo raspravu o GMO- 'u završenom', navodeći kao razlog opaženo slabljenje aktivizma protiv GMO-a. Američko vijeće za znanost i zdravlje, Savez za znanost i projekt genetske pismenosti, između ostalog, proglašio je:

Rasprava o GMO-u je 'završena'

Iako rasprava o GMO-u traje već gotovo tri desetljeća, naši znanstveni podaci pokazuju da je sada gotova. Pokret protiv GMO-a nekada je bio kulturni moćnik. Ali kako vrijeme prolazi, aktivističke skupine koje su nekoć imale toliki utjecaj čine se sve nevažnijima.

Iako još uvijek čujemo stenjanje i stenjanje, to prvenstveno dolazi iz male skupine. Većina ljudi jednostavno nije zabrinuta za GMO.

► (2021) Pokret protiv GMO-a je na izlasku

Pokret protiv GMO-a nekada je bio kulturološki velikan. Ali kako vrijeme odmiče, grupe aktivista koje su nekoć imale veliki utjecaj čine se sve irelevantnijim.

Izvor: [Američko vijeće za znanost i zdravlje](#)

► (2021) Rasprava o GMO-u je gotova

Iako još uvijek čujemo stenjanje i stenjanje, to prvenstveno dolazi iz male skupine. Većina ljudi jednostavno nije zabrinuta za GMO.

Izvor: [Savez za znanost](#)

► (2021) 5 razloga zašto je rasprava o GMO-u gotova

Dok se rasprava o GMO-u širi gotovo tri desetljeća, podaci pokazuju da je sada gotova.

Izvor: [Projekt genetske pismenosti](#)

Ova izjava, zajedno s uočenom šutnjom tradicionalno glasnih zagovornika prava životinja, postavlja duboka pitanja o stanju diskursa oko eugenike životinja i GMO-a. Zašto su oni koji se obično zalažu za dobrobit životinja šutjeli o ovom kritičnom pitanju? Je li ta šutnja doista znak prihvaćanja ili prikriva dublji, složeniji filozofski izazov?

Da bismo razotkrili ovaj paradoks, moramo zaroniti u srce "wittgensteinovskog problema šutnje" i istražiti duboke intelektualne i moralne dileme koje postavlja eugenika životinja u doba napredne biotehnologije.

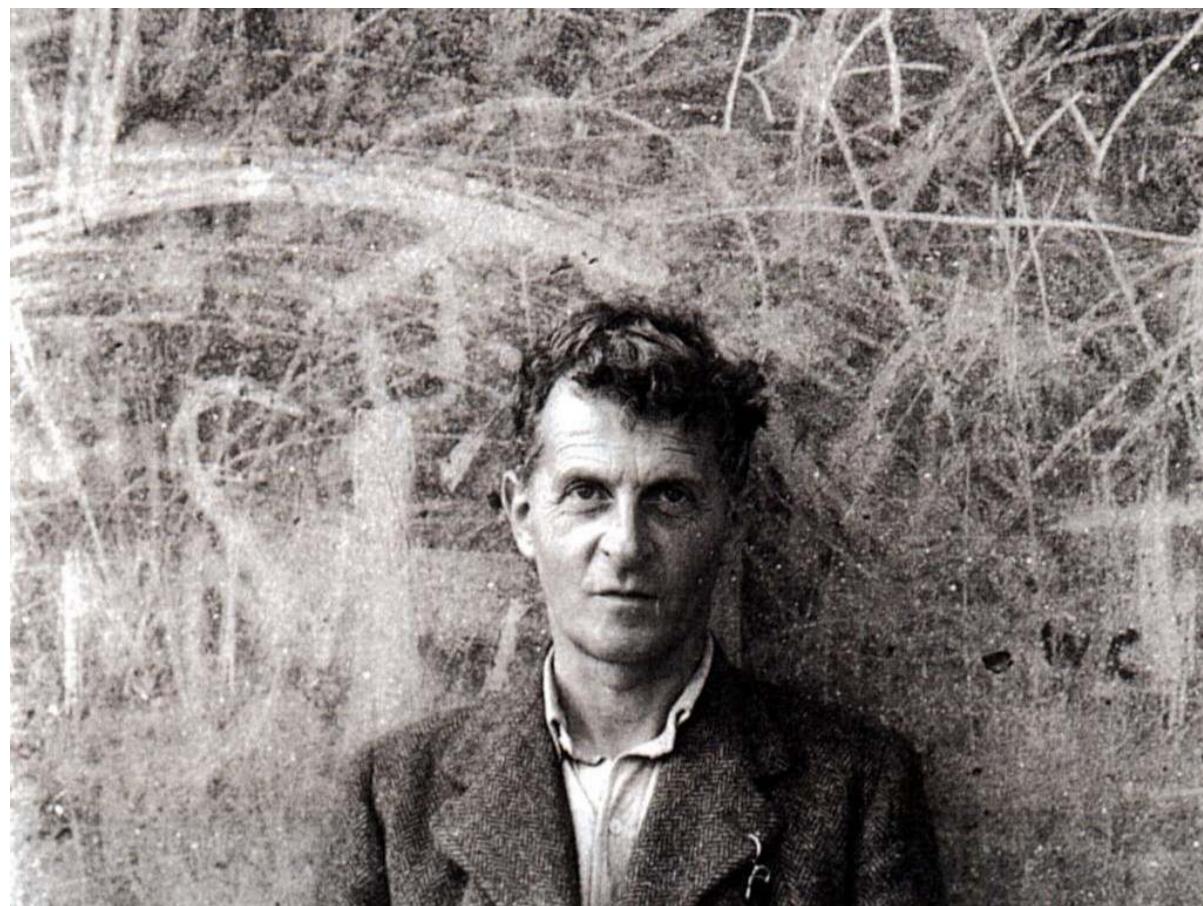
Intelektualni problem

Članak  o eugenici pokazao je da se eugenika može smatrati korupcijom prirode iz perspektive same prirode. Pokušavajući usmjeriti evoluciju kroz vanjsku, antropocentričnu leću, eugenika se suprotstavlja intrinzičnim procesima koji njeguju otpornost i snagu u ∞ vremenu .

Teško je prevladati temeljne intelektualne nedostatke eugenike, osobito kada se radi o praktičnoj obrani. Ova poteškoća u artikuliranju obrane od eugenike rasvjetljava zašto se mnogi zagovornici prirode i životinja mogu povući u intelektualno stražnje sjedalo i ‘šutjeti’ kada je riječ o eugenici.

- ▶ Poglavlje "Znanost i pokušaj oslobađanja od morala" pokazalo je stoljećima trajni pokušaj znanosti da se emancipira od filozofije.
- ▶ Poglavlje "Uniformitarizam: Dogma iza eugenike" razotkrilo je dogmatsku zabludu koja leži u pozadini ideje da su znanstvene činjenice valjane bez filozofije .
- ▶ Poglavlje " Znanost kao životno načelo?" otkrio zašto znanost ne može služiti kao vodeće načelo života.





POGLAVLJE 3.

"Wittgensteinov problem šutnje"

"O čemu se ne može govoriti, o tome se mora šutjeti." ~ *Ludwig Wittgenstein*

Ova duboka izjava austrijskog filozofa *Ludwig Wittgenstein* sažima temeljni izazov u raspravi oko zaštite životinja i eugenike. Kada je riječ o obrani životinja od genetske modifikacije, nailazimo na paradoks: moralni imperativ koji mnogi intuitivno osjećaju ne može se uvijek lako artikulirati ili prevesti u jezik.

Francuski filozof *Jean-Luc Marion* upitao je "Što je onda tamo, što je tamo, što 'se preljeva'?", ponavljajući poziv Wittgenstein na tišinu. Njemački filozof *Martin Heidegger* nazvao je ovo neizrecivo carstvo "*Ništavilom*". Francuski filozof *Henri Bergson* pokušao je dati glas ovoj tišini zamišljajući Prirodu kako kaže sljedeće kada je upitana o svom temelnjnom '*raison d'être*' (razlogu postojanja):

"Kad bi čovjek pitao prirodu za razlog njezina stvaralačkog djelovanja, i kad bi ona bila voljna poslušati i odgovoriti, rekla bi ': Ne pitaj me, nego razumi u tišini, kao što ja šutim i nemam običaj govoriti .'"

Kineski filozof *Laozi* (*Lao Tzu*) na sličan je način priznao ograničenja jezika u *Tao Te Ching*:

"Tao koji se može reći nije vječni Tao. Ime koje se može imenovati nije vječno Ime."

Problem "*Wittgensteinove šutnje*" osvjetljava duboki izazov s kojim se suočavaju zagovornici prava životinja i vegani kada se suoče s pitanjem životinjske eugenike i GMO-a. Ova šutnja nije rođena iz apatije, već proizlazi iz poteškoća u artikuliranju obrane od

praksi koje iz temelja mijenjaju prirodu samog života. Očigledni pad aktivizma protiv GMO-a među tim skupinama nije znak prihvaćanja, već manifestacija intelektualnog čorsokaka - borbe da se premosti jaz između duboko proživljenih moralnih intuicija i ograničenja jezika u njihovom izražavanju. Dok se borimo s etičkim implikacijama genetske modifikacije kod životinja, moramo prepoznati da šutnja nije jednaka pristanku, već umjesto toga može odražavati duboku složenost moralnog krajolika kojim sada plovimo.

"Tko će zaštititi 🐿 životinje od eugenike?"

Podijelite svoje uvide i komentare s nama na [info@gmdebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

Tiskano na 16. prosinca 2024.



GMO debata
Kritička perspektiva eugenike

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.